

ПРОТОКОЛ ЗАЩИТЫ ИННОВАЦИОННЫХ РАБОТ

8 июня 2017 г.

Место проведения: ГАПОУ «Международный колледж сервиса», каб. 308

Время проведения: с 10.00 до 10.50

Присутствуют:

комиссия: Ковалева Ф.Р., директор, к.п.н., доцент; Файзуллина Р.Б., заместитель директора по НИР, к.т.н., доцент; Бакирова Г.А., заведующая отделом международной деятельности, к.филол.н.; Газизуллина С.А., старший методист высшей квалификационной категории; Камилова Г.Т., методист; Насибуллина Г.М., преподаватель-консультант.

педагоги-новаторы: Камалова Э.И., Латипова М.Р., Маликова М.М., Нургалиева Р.Х.

1. Вступительное слово Бакировой Г.А., которая представила собравшихся и озвучила регламент защиты работ.

2. Защита Камаловой Э.И., преподавателя анатомии, биологии основами биохимии ГАПОУ «Альметьевский колледж физической культуры»

Тема работы: «Организация индивидуальной работы студентов при изучении дисциплины «Физиология с основами биохимии»

Докладчик сообщил, что к разработке данной темы его мотивировала специфика организации учебного процесса в данной ПОО, при которой из-за постоянных соревнований студенты вынуждены пропускать занятия, что приводит к академическим задолжностям. Камаловой Э.И. был проведен мониторинг качества знаний студентов на разных курсах. В результате анализа полученных результатов в дополнение к УМК были разработаны индивидуальные карточки с заданиями разного уровня, а также рабочая тетрадь.

По окончанию защиты Бакирова Г.А. отметила достойный уровень представленной работы.

Камилова Г.Т. отметила, что необходимо дополнить презентацию и работу статистическими данными по качеству обучения студентов до начала применения дополнительных разработок (2013-2014 учебный год). Докладчик принял замечание к сведению.

3. Защита Латиповой М.Р., преподавателя теории и истории физической культуры и спорта, олимпийского образования ГАПОУ «Альметьевский колледж физической культуры»

Тема работы: «Влияние олимпийского движения на учебно-воспитательный процесс в колледже физической культуры»

Латипова М.Р. в выступлении представила актуальность, задачи, гипотезу работы. Докладчиком было изучено качество усвоения знаний по олимпизму на разных курсах, из которого заметно повышение качества знаний к старшему курсу. Докладчик также проанализировал соответствие влиянию работ П.де Кубертена на формирование учебно-воспитательного процесса в колледже.

По окончанию защиты Камилова Г.Т. отметила, что в презентации очень много текста. Кроме того, данный текст зачитывается в процессе выступления. Замечание было принято докладчиком к сведению.

4. Защита Маликовой М.М., преподавателя английского языка ГАПОУ «Казанский автотранспортный техникум им. А.П. Обыденнова»

Тема работы: «Организация деятельности педагога по развитию разговорной речи на уроках профессионального английского языка (для работников транспорта)»

Маликова М.М. в выступлении представила актуальность темы, цели и задачи работы. Докладчик сообщил о проведенной ею работе в преддверии Универсиады по разработке и апробации программы для развития разговорной речи на уроках профессионального английского языка для работников транспорта. Программа была рассчитана на 22 часа, было обучено более 700 человек. Результатом данной работы является англо-русский разговорник для работников транспорта.

По окончанию защиты Бакирова Г.А. задала вопрос о том, как проводилось количественное измерение результатов работы. Докладчик сообщил, что входное тестирование не проводилось, т.к. уровень всех приходящих на обучение был низким в силу возраста и специфики профессии, не предполагающей использование английского языка. Итоговым результатом был зачет, который принимался на завершающем занятии. Зачет успешно прошли все обученные.

5. Защита Нургалиевой Р.Х., преподавателя спортивных игр ГАПОУ «Альметьевский колледж физической культуры»

Тема работы: «Национальные подвижные игры в системе физического воспитания»

Нургалиева Р.Х. в выступлении представила актуальность темы, цели и задачи работы. Докладчик сообщил о подготовке студентов к педагогической практике со школьниками, в процессе которой используются национальные подвижные игры. Студенты заготавливают карты с описаниями данных игр.

По окончанию защиты Бакирова Г.А. отметила, что необходимо пересмотреть задачи работы, поскольку они направлены на развитие школьников, а докладчик работает со студентами. Помимо этого в исследовании не представлены количественные измерители проведенной работы.

Камилова Г.Т. отметила также, что презентация не соответствует предъявляемым требованиям.

Замечания были приняты докладчиком к сведению.

6. Бакирова Г.А. подвела итог проведенных защит, отметив, что бумажный вариант работ необходимо оформлять по требованиям ГОСТ.

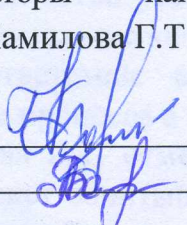
РЕШЕНИЕ:

1. Все защиты в целом признать состоявшимися.

2. Авторам внести соответствующие корректировки в свои работы согласно высказанным пожеланиям и замечаниям. Откорректированные работы и презентации представить в РИП.

Срок: до 17.06.2017 г.

3. Ответственный: координаторы направления: Скальская О.Р., Аглемзянова С.Г., Газизуллина С.А., Камилова Г.Т

Научный руководитель РИП:  Ф.Р. Ковалева

Протокол подготовил:  Г.А. Бакирова