

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПЛОЩАДКА
ГАПОУ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОЛЛЕДЖ СЕРВИСА»

ПРОТОКОЛ ЗАЩИТЫ ИННОВАЦИОННЫХ РАБОТ
29 сентября 2016 г.

Место проведения: ГАПОУ «Международный колледж сервиса», каб. 212

Время проведения: с 10.00 до 15.00

Присутствуют:

комиссия: Ковалева Ф.Р., директор, к.п.н., доцент; Файзуллина Р.Б., заместитель директора по НИР, к.т.н., доцент; Скальская О.Р., заместитель директора по УПР, преподаватель высшей квалификационной категории; Газизуллина С.А., старший методист высшей квалификационной категории; Камилова Г.Т., методист; Бакирова Г.А., заведующая отделом научно-методической и международной деятельности, к.филол.н.; Хасанова А.Р., заведующая учебной части; Пфейфер Н.В., педагог высшей квалификационной категории ГАПОУ «Международный колледж сервиса».

педагоги-новаторы: Минниханова Р.Н., Ахмедзянова В.М., Вафин М.К., Ширяева В.Е., Масагутова З.Р., Солдаткина Т.А., Шабрамова Л.К., Усманова Л.М., Фатхуллина А.А., Шалак А.А., Марданов М.В., Чулкова Ю.Б., Едигарьева Ф.И., Сахабутдинова Г.Н., Гарипова С.Ш., Байкова Л.А., Евланова А.Ф., Оруджова Л.М., Миннибаева Г.Р., Шамсутдинов Р.Р., Худжанкулова М.Д.

1. Вступительное слово Ковалевой Фариды Рахибовны, научного руководителя инновационных работ педагогов-новаторов, директора ГАПОУ «Международный колледж сервиса», к.п.н., доцента.

Ковалева Ф.Р. обратила внимание собравшихся на текущие изменения в восприятии информации и знаний школьниками и студентами, на необходимость внесения инноваций в методику преподавания всех предметов без исключения, начиная с начальной школы и заканчивая магистратурой. Ковалева Ф.Р. также озвучила регламент защиты работ.

После выступления из аудитории был задан вопрос по документам, подтверждающим присутствие на данном мероприятии и защиту работы. Ковалева Ф.Р. ответила, что ведутся переговоры с Министерством образования и науки РТ по форме и легитимности подобного документа.

2. Защита Солдаткиной Т.А., тренера-преподавателя МАОУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа плавания «Касатка» (г. Казань).

Тема работы: «Методика комплексного обучения плаванию в группах начальной подготовки учащихся с разным уровнем подготовки».

Выступающей рассмотрено соотношение различных стилей плавания в комплексном обучении. Автор применяет равное соотношения разных стилей – кроль, брасс, плавание на спине, баттерфляй (по 25 %) в тренировке детей 8-9 лет. Сравнительный анализ контрольной и экспериментальной групп показал преимущество данной методики по сравнению с параллельно-последовательной методикой.

Выступление прокомментировала Файзуллина Р.Б., она отметила качественную презентацию и работу.

3. Защита Худжанкуловой М.Д., учителя МБОУ «СОШ №3» (г. Альметьевск).

Тема работы: «Организация индивидуальной работы с обучающимися по подготовке к предметным олимпиадам и конкурсам».

Выступающая поделилась с аудиторией методикой отбора одаренных детей, которую она применяет на практике, а также способами работы с ними.

После выступления Файзуллина Р.Б. задала вопрос о новизне данной методики. В ответ Худжанкулова М.Д. прокомментировала, что подход является стандартным, но он себя оправдывает результативностью. Файзуллина Р.Б. указала, что ни в презентации, ни в выступлении не были представлены количественные измерители, необходимо дополнить данными практическую часть работы.

4. Защита Миннихановой Р.Н., преподавателя спец. дисциплин ГАПОУ «Международный колледж сервиса» (г. Казань).

Тема работы: «Применение методов проектов при преподавании дисциплин по предпринимательской деятельности».

Выступающая представила направления своей инновационной работы по учебно-методической деятельности, по профессиональным пробам, по подготовке к чемпионатам World Skills, по научной работе со студентами.

Главной проблемой спикер назвала не создание самого проекта со студентом, а его воплощение в жизнь. В колледже это осуществляется посредством взаимодействия с Открытым университетом талантов.

Выступление прокомментировала Файзуллина Р.Б., она отметила необходимость изменения презентации в связи с многочисленностью направлений инновационной работы преподавателя. Презентацию следует сосредоточить на одном из них.

5. Защита Лисюковой Г.В., педагога-психолога ГАПОУ «Нижекамский сварочно-монтажный колледж».

Тема работы: «Тьюторское сопровождение учащихся с разными образовательными возможностями».

Докладчик сообщила, что ею разработана программа тьюторского сопровождения деятельности студентов колледжа. В качестве тьюторов привлекаются студенты старших курсов, которые оказывают помощь студентам 1 курса в адаптации. Проведенное автором исследование выявило необходимость в тьюторском сопровождении студентов всех курсов колледжа: на 2-м курсе нужна помощь в организации исследовательских работ, на 3-м – в адаптации к практике, на 4-м – в начале трудовой деятельности.

По окончании выступления Бакирова Г.А. задала вопрос о том, ведется ли тьюторское сопровождение участников чемпионатов World Skills. Лисюкова Г.В. ответила, что с данными студентами проводится только психологическая поддержка.

Защиту прокомментировала Файзуллина Р.Б., которая отметила достойный уровень презентации и работы.

6. Защита Вафина М.К., преподавателя истории ГАПОУ «Кукморский аграрный колледж».

Тема работы: «Проектная деятельность в изучении истории родного края».

Выступающим был представлен план работы по внеурочной деятельности. Большое внимание в своей работе автор проекта уделяет поисковой деятельности отряда «Снежный десант».

По окончании выступления Фазуллина Р.Б. задала вопрос о том, в чем же собственно заключается проект. Выступающий ответил, что он видит свой проект в привитии навыков поисковой деятельности. Файзуллина Р.Б. отметила необходимость указать в проекте на способы мотивации студентов, на представление количественных результатов по проекту, сделать акцент на новых методах работы со студентами.

7. Защита Шабрамовой Л.К., преподавателя инженерной графики ГАПОУ «Казанский автотранспортный техникум им. А.П. Обыденного».

Тема работы: «Внедрение новых положений педагогических методов и технологий при выполнении дипломных проектов».

Выступающая сообщила результаты своего проекта – создание методических указаний для выполнения дипломных проектов. В данной разработке собраны все требования (согласно ГОСТам) к дипломной работе.

По окончании выступления Скальская О.Р. задала вопрос о том, велась ли подобная работа ранее. Ответ спикера был отрицательным. Далее Файзуллина Р.Б. отметила, что в работе не представлены количественные результаты. После обсуждения с аудиторией был сделан вывод, что необходимо представить анализ статистических данных по годам по проценту готовности дипломных проектов к определенному сроку перед защитой. Это необходимо, чтобы проследить динамику изменения готовности студентов к защите при отсутствующих единых требований в виде методических указаний и при их наличии.

8. Защита Шалак А.А., преподавателя общепрофессиональных дисциплин ГАПОУ «Камский государственный автомеханический техникум» (г. Набережные Челны).

Тема работы: «Активные формы и методы практико-ориентированного обучения при организации образовательного процесса по дисциплине «Электротехника».

Выступающая в своем докладе рассказала о задачах и значимости своей инновационной работы, перечислила существующие активные методы обучения.

После выступления Бакирова Г.А. задала вопрос о том, какие же конкретно активные методы преподаватель использует в своей работе. В ответ были перечислены следующие методы: групповая работа, тестирование, викторина. Последняя является авторской разработкой.

Скальская О.Р. задала вопрос о результативности применения данных методов и отметила, что это необходимо отразить в презентации и работе.

9. Защита Ширяевой В.Е., преподавателя спецдисциплин ГАПОУ «Чистопольский многопрофильный колледж».

Тема работы: «Разработка, апробация и внедрение новых элементов содержания образования и систем воспитания, новых педагогических технологий, учебно-методических и учебно-лабораторных комплексов, форм, методов и средств обучения в образовательных учреждениях СПО».

В своем докладе автор представила этапы работы в рамках инновационного проекта, а также комплект контрольно-измерительных средств по предметам.

После выступления Скальская О.Р. задала вопрос о том, применяется ли дуальный подход только в период практического обучения. Автор подтвердил данные слова.

10. Защита Масагутовой В.Р., учителя химии, биологии МБОУ «СОШ №3» (г. Альметьевск).

Тема работы: «Применение активных методов обучения на уроках химии и биологии для развития критического мышления учащихся».

Докладчик напомнила аудитории о трех уровнях усвоения знаний учащимися. Творческое применение знаний на практике свойственно третьему, высшему уровню. Далее выступающая представила этапы реализации проекта, контрольные точки (анкетирование).

По окончании защиты из аудитории прозвучал вопрос о наличии каких-либо результатов по проекту. Масагутова В.Р. ответила, что проводимая работа очень кропотлива и требует более длительного промежутка времени, однако к результатам можно отнести победы в олимпиадах и конкурсах.

Далее прозвучало замечание от Пфейфер Н.В. о том, что на защите не представлена методика формирования критического мышления. Автор согласился, что презентация не доработана.

11. Защита Марданова М.В., преподавателя ГАПОУ «Казанский автотранспортный техникум имени А.П. Обыденнова».

Тема работы: «Применение web-технологий в организации самостоятельной научно-исследовательской работы студентов».

Докладчик представил задачи, новизну, актуальность своей работы, обозначил предмет и объект исследования, среду – интернет-пространство. Он представил веб-сервисы, с которыми работают студенты. Подробно представлены задания проектного плана (кроссворды, тесты), создаваемые студентами.

По окончании защиты Бакирова Г.А. задала вопрос о том, проводится ли данная работа в рамках самостоятельной работы студентов (СРС). На вопрос был получен положительный ответ.

После небольшого обсуждения работы в аудитории Файзуллина Р.Б. вынесла предложение о целесообразности междисциплинарного проекта по данному направлению.

12. Защита Шамсутдинова Р.Р., преподавателя информатики ГАПОУ «Казанский энергетический колледж».

Тема работы: «Организация инновационной формы работы познавательной деятельности студентов СПО через ИКТ».

В своей защите докладчик представил авторскую программу организации работы видеоклуба в рамках воспитательной работы. Студенты производят видеосъемку, монтаж учебных фильмов.

По окончании защиты Файзуллина Р.Б. задала вопрос о том, что в презентации не представлены конкретные цифры. Автор ответил, что в среднем участие студентов в работе видеоклуба повысилось на 15 %, цифры представлены в работе.

13. Защита Едигарьевой Ф.Ш., преподавателя общепрофессиональных дисциплин «Экономика», «Менеджмент», «Маркетинг», ГАПОУ «Чистопольский многопрофильный колледж»

Темы работы: «Бизнес-план парикмахерской».

Докладчик представила бизнес-план по организации работы парикмахерской, разработанный совместно со студентами колледжа.

По окончании выступления Файзуллина Р.Б. отметила, что в работе необходимо представить результаты вовлеченности студентов в данный проект.

14. Защита Сахабутдиновой Г.Н., преподавателя географии и ОБЖ ГАПОУ «Чистопольский многопрофильный колледж».

Тема работы: «Активные методы обучения как инструмент формирования мотивации обучающихся на уроках ОБЖ».

Выступающая сообщила об активных методах обучения, которые она применяет в своей работе: деловая игра, круглый стол, семинар-дискуссия, мозговой штурм, анализ ситуации, проблемное обучение. Автором был представлен проект диспута «Армия глазами студента».

По окончании защиты аудиторией было предложено внести в работу измеримые результаты.

15. Защита Байковой Л.А., учителя биологии и химии МБОУ «Алексеевская СОШ №3».

Тема работы: «Проектно-исследовательская деятельность на уроках биологии и химии во внеурочное время как фактор формирования творческих и коммуникативных способностей учащихся».

Докладчиком была представлена проектно-исследовательская деятельность учащихся, такая как мини-проекты, продуктами которых является фильм; предметные недели; междисциплинарные экологические проекты («Вторая жизнь старого журнала»). Итогом работы автор назвала участие в олимпиадах, в Республиканском турнире юных биологов, в конкурсе «Хранители воды». В процессе подготовки ко всем данным мероприятиям прикладываются усилия, в том числе, и для развития коммуникативных навыков учащихся.

По окончании выступления Скальская О.Р. внесла предложение о том, что необходимо доработать проект и презентацию, представить измеримые результаты проведенной инновационной деятельности.

16. Защита Евлановой А.Ф., учителя русского языка и литературы МБОУ «Алексеевская СОШ №3».

Тема работы: «Проектно-исследовательская деятельность на уроках биологии и химии во внеурочное время как фактор формирования творческих и коммуникативных способностей учащихся».

Выступающая представила результаты психологического тестирования учащихся, согласно которым 60% учеников являются творчески активными. Активность детей педагог развивает в кружке «Лира». Новизна работы состоит в поэтапном приобщении учащихся к НИР. Так были разработаны маршруты по литературным местам и по святым источникам Алексеевского района.

По окончании защиты из аудитории был задан вопрос о результатах научно-исследовательских проектов. Автор ответил, что последний этап по диагностике результатов предполагается провести в текущем учебном году.

17. Защита Гариповой С.Ш., учителя татарского языка и литературы МБОУ «Алексеевская СОШ №3».

Тема работы: «Развитие интереса к изучению татарского языка и литературы через использование инновационных технологий».

Докладчик сообщил, что при работе над темой был разработан веломаршрут «По литературным историческим тропам».

По окончании выступления Файзуллина Р.Б. задала вопрос о цели проекта. Докладчик сообщила, что целью проекта было повышение интереса к татарскому языку. Файзуллина Р.Б. отметила, что эта цель в данном случае не предполагает количественных показателей. Необходимо четко представлять, что предполагается увидеть в результате реализации проекта, например, увеличение количество туристов, посетивших данный маршрут. Поддержание интереса к изучению татарского языка не может быть целью проекта, так как это цель уроков.

18. Защита Усмановой Л.М., преподавателя иностранного языка ГАПОУ «Альметьевский политехнический техникум».

Тема работы: «Внедрение инновационных образовательных технологий в процесс преподавания иностранного языка».

Автором работы в процессе защиты были представлены различные методические разработки, применяемые для изучения профессиональной лексики для нефтяных специальностей. Докладчик также представила собственную разработку по профессиональной лексики для студентов, участвующих в чемпионатах World Skills.

По окончании выступления Файзуллина Р.Б. отметила, что в работе не хватает измеримых результатов.

19. Защита Фатхуллиной А.А., преподавателя иностранного языка ГАПОУ «Альметьевский политехнический техникум».

Тема работы: «Роль аудирования в развитии коммуникативной компетенции обучающихся на уроке иностранного языка».

Докладчик отметил, что практическая значимость работы заключается в разработке сборника упражнений для формирования навыков аудирования, способствующих развитию профессионально-коммуникативной компетенции обучающихся на уроках иностранного языка. Также в защите была представлена методика работы над аудированием.

По окончании доклада Файзуллина Р.Б. отметила, что аналогично предыдущей работе, в данном случае не представлено никаких измеримых результатов.

20. Защита Чулковой Ю.Б., преподавателя технической механики ГАПОУ «Казанский автотранспортный техникум имени А.П. Обыденнова».

Тема работы: «Личностно-ориентированное обучение по дисциплине «Техническая механика» на основе активных методов обучения».

Докладчик сообщил о применяемых на занятиях активных формах обучения. Предпочтительной формой на своих занятиях автор видит обучение в малых группах, которое провоцирует непрерывный диалог.

По окончании выступления Бакирова Г.А. задала вопрос о результативности применения данной методики и отметила, что это не было отражено в выступлении.

РЕШЕНИЕ:

1. Все защиты в целом признать состоявшимися.

2. Авторам внести соответствующие корректировки в свои работы согласно высказанным пожеланиям и замечаниям. Откорректированные работы и презентации представить в РИП.

Срок: до 31.10.2016 г.

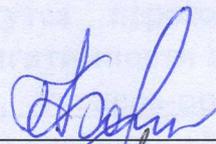
Ответственный: координаторы направления: Скальская О.Р., Аглемзянова С.Г., Газизуллина С.А., Камилова Г.Т.

3. Педагогам-новаторам, которые не представили работы к защите 28-29.09.2016 г. назначить дополнительные сроки защиты.

Срок: 19.10.2016 г. и 26.10.2016 г.

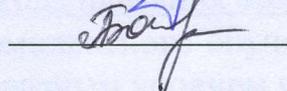
Ответственный: соруководитель РИП Файзуллина Р.Б.

Научный руководитель РИП:



Ф.Р. Ковалева

Протокол подготовил:



Г.А. Бакирова